



DIREZIONE AMBIENTE
Servizio Parchi, Giardini ed Aree Verdi

Relazione aggiudicazione procedura Sigeme

Oggetto: Valutazione rischio rumore e vibrazioni adempimenti D.Lgs. 81/2008

- Premesso che all'interno della piattaforma del Mercato Elettronico del Comune di Firenze "Sigeme" è stata indetta una gara ai sensi dell'art. 36 D.Lgs 50/2016 mediate RDO, per Valutazione rischio rumore e vibrazioni adempimenti D.Lgs. 81/2008;

In data 11.07.2017 è stato attivato il processo d'acquisto classificato con il numero 5795, per l'acquisizione del prodotto n. 00021287, invitando tutte le seguenti Ditte presenti sul Mercato e accreditate che assicuravano la prestazione del servizio richiesto,

- 1) Polisoluzioni S.r.l.
- 2) Chiarini & associati
- 3) Qu.In. s.r.l.
- 4) Euro Info Team di Viti Gianluca e C. S.a.s.
- 5) C.Q.S. – Counselling Quality Service S.r.l.
- 6) Qualità e sicurezza
- 7) VIE EN.RO.SE. S.r.l
- 8) Exprit

Alla scadenza della data di presentazione delle offerte, fissata per il giorno 18.07.2017 entro le ore 12, sono pervenute n. 3 offerte dalle seguenti ditte:

- 1) Polisoluzioni S.r.l.
- 2) Qu.In. s.r.l.
- 3) VIE EN.RO.SE. S.r.l

In sede di valutazione, eseguita in data 24.07.2017, è stata verificata la presenza della documentazione richiesta e tutte le offerte delle ditte risultavano conformi, quindi verificati i ribassi presentati:

- | | |
|-------------------------|-------|
| 1) Polisoluzioni S.r.l. | 50% |
| 2) Qu.In. s.r.l. | 28,6% |
| 3) VIE EN.RO.SE. S.r.l | 30,5% |

- L'offerta con maggior ribasso è risultata quella presentata dalla società Polisoluzioni S.r.l. con un ribasso pari al 50% sull'importo ribassabile del servizio.
- Su richiesta del RUP, Ing. Mirko Leonardi, con nota prot. gen n° 237528 del 25/07/2017 sono state richieste le relative spiegazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 poiché l'offerta presentata dalla Ditta Polisoluzioni s.r.l. risultata anormalmente bassa;
- La società Polisoluzioni S.r.l., con nota prot. gen. n° 245839 del 1/08/2017, argomentava le proprie giustificazioni, le quali hanno riguardato aspetti generali, descritte senza addentrarsi nel merito delle economie del processo di erogazione dei servizi. Oltre a ciò, niente si dice

in ordine ai metodi di svolgimento dei servizi e alle soluzioni tecniche prescelte utili a dimostrare a giustificare l'entità dell'offerta presentata.

L'operatore economico, inoltre, ha ritenuto condizione eccezionalmente favorevole la circostanza che il servizio avesse ad oggetto l'attività di aggiornamento di una precedente valutazione del rischio rumore e vibrazione in luogo di una nuova e completa valutazione. Infine, non viene fornita alcuna giustificazione relativa alla eventuale originalità delle tecniche per l'erogazione dei servizi proposti.

- A seguito di valutazione da parte del RUP, Ing. Mirko Leonardi, con nota prot. gen. n° 283624 del 14.09.2017, le giustificazioni presentate non sono state ritenute sufficientemente adeguate a sciogliere le riserve circa il sospetto di anomalia e quindi a ritenere provata la serietà e congruità dell'offerta presentata.

Quindi alla luce delle offerte presentate e delle valutazioni del RUP, in esito alla procedura di cui trattasi l'aggiudicazione avviene in favore della società di ingegneria VIE EN.RO.SE. S.r.l la quale ha presentato il secondo maggior ribasso pari al 30,5% sull'importo ribassabile del servizio.

Firenze, 15.09.2017

Il Dirigente
Servizio Parchi Giardini ed Aree Verdi
Ing. Mirko Leonardi

